

SRI M.M.J. SADYAJATHA.—Sir, I introduce the Karnataka Motor Vehicles Taxation (Amendment) Bill, 1981.

MR. SPEAKER.—The Bill is introduced

**THE KARNATAKA MUNICIPAL CORPORATIONS
(SECOND AMENDMENT) BILL, 1981.**

Motion to consider

SRI DHARAM SINGH NARAYAN SINGH (Minister for Housing and Urban Development).—Sir, I beg to move.

“That the Karnataka Municipal Corporation (Second Amendment) Bill, 1981 be taken into consideration”.

The question was proposed.

SRI C. M. ARUMUGHAM.—Sir, some of these Bills have been put on the agenda for discussion today. I regret to say that these Bills have not reached us. So, before considering these Bills, You must allow us same time to go through the Bills.

SRI Y. RAMAKRISHNA.—These Bills were already put on the agenda and we have already supplied the Copies of the Bills. Moreover we are not going to take up all the Bills for consideration today.

SRI C.M. ARUMUGHAM.—Sir, I have not received the Bills, The Hon'ble Members who were to take part in the discussion are not there. I submit that the House may be adjourned to meet tomorrow so that we can study these Bills.

2-00 P.M.

MR. SPEAKER.—This Bill has been put in the agenda, hon. Members are present and we can pass it.

SRI C.M. ARUMUGHAM.—In all fairness, I submit that we have not received it, Allright, it has been put in the Agenda, Two dozen Bills are there.

MR. SPEAKER.—As far as the Municipal Corporations (Second Amendment) Bill, 1981, is concerned, this was discussed in the Business Advisory Committee meeting also and then it has been put in the Agenda. You can take a copy of it now. Even yesterday it was put in the agenda.

ಶ್ರೀ ಮಕ್ಕೂರು ಆನಂದರಾವ್.— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರವರವರ ಹೇಳಿಕೆಯಂತೆ ಅರ್ಜಿ.

MR. SPEAKER.—Speak to your Whip. Now the Hon. Minister may explain the Bill,

† ಶ್ರೀ ಧರ್ಮಸಿಂಗ್ (ಮಾನ್ಯ ವಸತಿ ಹಾಗೂ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ದಿನ 'ದಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ಸ್ (ಸೆಕೆಂಡ್ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್) ಬಿಲ್, ೧೯೮೧' ಏನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ ಇದು ಆಡಳಿತ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಬಹಳ ದಿವಸಗಳಿಂದ ತರಬೇಕೆನ್ನುವ ಅಪೇಕ್ಷೆ ಇತ್ತು. ಸೆಕ್ಷನ್ ೯೧ (ಎ)ನಲ್ಲಿ ಈಗ ಯಾರು ಒಂದು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅವರು ಕೊನೆಯವರೆವಿಗೂ ಅದೇ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಇರುವ ಅವಕಾಶ ಇತ್ತು. ಇಲ್ಲಿನ ನೌಕರರು ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯನ್ನು ಕಡೆಗಣಿಸಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೆ ಅವರನ್ನು ಕಿತ್ತುಹಾಕತಕ್ಕ ಅವಕಾಶ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಈ ದಿನ ಒಂದೇ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಬಹಳ ದಿನಗಳ ಕಾಲ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ಜನರೂ ಇದ್ದಾರೆ ಈ ಒಂದು ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನಿಂದ ಇನ್ನೊಂದು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗೆ ನೌಕರರನ್ನು ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಅವಕಾಶ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯಿಂದ ಎರಡು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗಳ ನಡುವೆ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಇವತ್ತು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ನಿಂದ ಲೋಕಲ್ ಬಾಡೀಸ್‌ಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ಸೆಕ್ಷನ್ ೯೧ಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರಲಾಗಿದೆ. ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರುವುದ ರಿಂದ ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿ ಮಾಡುವವರಿಗೆ, ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುತ್ತದೆಂದು ತಿಳಿದು ಈ ತಿದ್ದು ಪಡೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಸದಸ್ಯರೂ ಮನ್ನಣೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಈ ಮೂಲಕ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಅಕ್ಬಾಯ್ ರದಿ ಯಾತಿಯಿಂದ ಉಳಿದು ಕೊಂಡ ಹೆಚ್ಚಿನ ನೌಕರ ರನ್ನು ಗುಲ್ಬರ್ಗ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯಿಂದ, ಬೀದರ್ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯಿಂದ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸತಕ್ಕ ಅನುಕೂಲ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಈ ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಈವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಇದನ್ನು ಜನರು ಅಪೇಕ್ಷೆಪಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಇನ್ನು ಎರಡನೆಯದಾಗಿ, ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲೇ ೩ ರೀತಿಯ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಮೊದಲು ಮೈಸೂರು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿ ಇತ್ತು. ಮೈಸೂರು ನಗರ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಆಯಿತು. ಅದು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿ ಇದ್ದಾಗ ಅದನ್ನು ಸೂಪರ್‌ಸೀಡ್ ಮಾಡಿ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರ್ ಬಂದಮೇಲೆ ಅದು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಆಯಿತು. ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರ್ ಏನೇನು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅದಕ್ಕೆ ರೆಟ್ರಾಸ್ಟೆಕ್ಟಿವ್‌ವಾಗಿ ಮನ್ನಣೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟನ್ನು ತರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಅದಕ್ಕೂ ತಿದ್ದು ಪಡಿ ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಇವತ್ತು ನಾವು ಕೆಲಸದವರಿಗೆ ಬಡ್ತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ರಿಯಾಯಿತಿ ಕೊಡಲಿಲ್ಲವೆನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಬಡ್ತಿ ಆಗಿವೆ ಅವನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿಯಲು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಡೇ ಟು ಡೆ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್‌ಗೆ ಸಹಾಯ ಆಗುವಂತೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಮತ್ತು ಇದರ ಪರಿಣಾಮ ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದಿದೆ. ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಇವತ್ತಿನದಿವಸ ಮನ್ನಣೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಮುಖಾಂತರ ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಕೇಳಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

† SRI C. M. ARUMUGHAM (K.G.F.).—Sir, the explanation of the Hon. Minister involved two things. One is that the Government wants to take power of transferring a person who is appointed by the Corporation from one Corporation to another Corporation. I just want to know whether they have referred this to the Law Department or not? Because only the appointing authority is competent to make transfers. The present Corporation employees were appointed by the respective Corporation. Whether that power of the Corporation could be taken away by the Government with this piece of legislation, is the point which I leave to Sri Dharamsingh. To Consider. But, nevertheless, some of those who were appointed by the Bangalore Corporation are remaining there for the last thirty years. In one way it is good to transfer them. But my fear is

whether the Government could do it under the Constitution. Otherwise, I welcome this Bill because this up-roots the deep-rooted vested interests in the Corporation—mostly some of the top officers. But kindly see that you do not disturb what you call the menial staff, the peons, the class-IV employees under the guise of this because if you transfer them from say Bangalore to Mysore or Mangalore to Gulbarga or Bangalore to Hubli-Dharwad, you will create great difficulties and hardships for them. You can take this power of transferring the Corporation Employees from one Corporation to Another Corporation provided they are Gazetted Officers—Class II and above. I am afraid you may transfer the Pura-karmikas when they create some problems whenever their demands are not met. You may take action against them by transferring them from Bangalore to Mysore or to Hubli-Dharwad. This is the point I am making because some man sitting in the Secretariat drafts something without looking into all these things. Sometimes they do it with a vengeance. And then while transferring a husband and a wife, the point should be noted that they both are posted to one place. The IAS, IPS and top officers manage in such a way that they both are transferred to one place provided the Officers belong to IAS, IPS etc. Therefore, you must give assurance that you will not disturb the class-IV & III officials of the Corporation and if a husband and wife are employed, both of them must be transferred simultaneously without disturbing. That is my point.

The other point is, even if you transfer them from Bangalore to Mysore or from Bangalore to Hubli-Dharwar, what about their accommodation? You must provide houses for them. If you allow them to continue, they will have no fears; probably they might be in rented houses or they might own a house in that place. But if you transfer them, you must provide them accommodation also otherwise they will be in the streets. I agree in principle that there must be transfers. But while doing so, you must see that their interests are protected. Transfers are made in the interests of employees also. But in many cases they are transferred and put to lot of hardships.

One other point is that the transfers of officials are coming under the Divisional Commissioners. The officials of municipalities are transferred by the Divisional Commissioners. The Divisional Commissioners, who have so much work of touring, eating and sleeping, have no other work. I am referring to all the 4 divisions. Please create a Directorate for Municipal Administration. Any

transfer should be done by the Directorate of Municipal Corporation or the Municipality, under the direct control of the Minister. Otherwise, all these Divisional Commissioner will have no other work except indulging in transfers of officials. Revenue man has no knowledge of the working of the Municipal Corporation or the Municipality. There was a move some time back to create a Directorate so that the Government will have control over it. Sri Dharamsingh is an active Minister and he is taking a lot of interest in the water supply, though he is not able to provide adequate and clean water for Bangalore people. Therefore, kindly create a Directorate and see that the transfers are under the control of the Government. Sir I would like to tell you another point. Casteism was there in our villages. But people have now forgotten that. But every officer is conscious about caste. If a man belongs to the caste of the officer, to be transferred he will be transferred to a better place. If that man belongs to other than the caste of the Officer, he will be given some other place.

SRI K. BHASKAR NAIDU.—That has awakened you.

SRI C. M. ARUMUGHAM.—The people belonging to the same Castes of the bureaucrats, will not be touched. There are cases of persons remaining in Bangalore for over 30 long years. How is that? But others will be sent from one place to another. Please don't give room for such things. With these few words, I welcome the measure.

† SRI QAMARUL ISLAM (Gulbarga).—By this Karnataka Municipal Corporations (Second Amendment) Bill, 1981, the Government wants to take the powers regarding transfer. My friend Sri C.M. Arumugham has pleased the case but we want an assurance because we have seen Class IV and III Officers, have been transferred from Hyderabad Karnataka area to South Kanara and North Kanara and other far away places. It is very difficult for the Class IV and III servants to move from one region to another. Secondly we must appreciate this bill because we have seen employees working since 30 years in a Corporation. I want to know from the Hon. Minister whether an employee of a Municipality could be transferred to a Corporation, or whether employees of a Corporation would be transferred only to some other Corporations. I want an explanation to this from the Hon. Minister. With these words I welcome this Bill.

SRI K. BHASKAR NAIDU (Bellary).—I appreciate Sri Dharm Singh for bringing this Bill. I think it should have been brought long ago. Sri C.M. Arumugham rightly expressed apprehension about Paura

Karmikas only. I do not think any Commissioner or Government would think of transferring a small Poura Karmika, who is doing a very mean job. I think by bringing an amendment the Poura Karmikas can be omitted. I think he has limited the application of this law to Class II. There are class III who are deep rooted in the same place. They have actually become more politicians than anything else. Sri C.M. Arumugham rightly pointed out that Caste plays a big role. Some of them have developed an intimacy with the people and nobody can shake them. Even for getting a small job done, one has to use influence. Atleast if a little fear of transfer is there, in the minds of them, the employees would certainly be careful. I am happy that Sri Dharm Singh has brought it at last and it is a Bill that has to be commended. It is not a Bill which should be criticised at all. He has done very well and I welcome this Bill.

(ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು ಪೀಠವನ್ನಲಂಕರಿಸಿದರು)

† ಶ್ರೀ ಬಿ.ಪಿ.ಡಿ ಸಾಲಪ್ಪ (ಬಿನ್ನಿಪೇಟೆ)—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ನಮ್ಮ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಚಿವರು ಇವತ್ತು ಏನೊಂದು ಹೊಸ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಸರಿ ಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ ನನಗಂತೂ ಬಹಳ ಆನಂದವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ತೊಡಕುಗಳಿವೆ ಎಂಬುದು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ನಾನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಸ್ನೇಹಿತರಾದ ಭಾಸ್ಕರನಾಯ್ಕರವರು ಬಳ್ಳಾರಿ ಸಿಟಿ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿದ್ದರೂ ಬಳ್ಳಾರಿ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ಯಾನಿಟರಿ ವೇಸ್ಟ್ ಎಂದು ಗ್ರೇಡ್ ಇದೆ, ಪೌರ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಸ್ಟೇಲ್ ಬೇರೆ ಇದೆ. ಒಂದೇ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಹೊಸಪೇಟೆ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ಟೇಲ್‌ಗಳು ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ. ಈ ರೀತಿ ಒಂದೇ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ಟೇಲ್‌ಗಳ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿರುವಾಗ ಜಿಲ್ಲೆಯಿಂದ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯಿಂದ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗೆ ವರ್ಗ ಮಾಡಿದರೆ ಸಂಬಳ ಕಡಿಮೆಯಾದರೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆಯೇ ತಾವೇ ಹೇಳಿ? ಇಂತಹ ಲೋಪಗಳೆಲ್ಲ ಇವೆ. ಇಂತಹ ಲೋಪಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸರಿಪಡಿಸದೆ ಹೋದರೆ, ನೀವು ವರ್ಗ ಮಾಡಿದರೂ ಯಾರು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ೧೦೦ ರೂಪಾಯಿ ಸಂಬಳ ಬರುವವರನ್ನು ೮೦ ರೂಪಾಯಿ ಸಂಬಳ ಬರುವ ಕಡೆ ಹಾಕಿದರೆ ಅವರು ಹೋಗುತ್ತಾರೆಯೇ? ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಾನು ಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಇಲಾಖೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಇಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂತಹ ಅನೇಕ ಜನ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂತ್ರಿಗಳವರಲ್ಲಿ ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಅವರು ಶುದ್ಧೀಕರಣ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಏನು ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ತಿದ್ದಬೇಕು. ಈ ಬಿಲ್ಲಿಗೆ ನನ್ನ ಹುತ್ಕೂರ್ವಕವಾದ ಸ್ವಾಗತವಿದೆ. ಆದರೆ, ಸಂಬಳಸಾಿಗೆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಸರಿಸಮಾನವಾದ ಸಂಬಳವನ್ನು ನೀಡಬೇಕಾಗಿರುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸರ್ಕಾರದ್ದು. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ವಹಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾನದರೂ ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಆಕ್ಟಾಯಿಯನ್ನು ತೆಗೆದ ಮೇಲೆ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಬಳ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಹಣವಿಲ್ಲ. ಒಂದೊಂದು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ೪, ೫ ಮತ್ತು ೬ ತಿಂಗಳುಗಳಿಂದಲೂ ಸಂಬಳವನ್ನು ತನ್ನ ನೌಕರರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿ ಸಂಬಳವನ್ನು ಕೊಡದೆ ವರ್ಗಮಾಡಿದರೆ ಅವರು ಉಪಪಾಸ ಇರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಂದು ನಾನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಮುಖಾಂತರ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮನುಷ್ಯನ ಮಾನವೀಯತೆಯು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡಬೇಕು, ಯಾವುದೇ ಕಾನೂನು ತಂದರೂ ಆ ಕಾನೂನಿನಿಂದ ಎಷ್ಟು ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ, ಎಷ್ಟು ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಇವೆರಡನ್ನೂ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಇರುವ ತೊಂದರೆಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿ ತೊಂದರೆಯಾಗದಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಅಧಿಕಾರ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರಿಗೆ ಇದೆ. ಈ ಆಕ್ಟಾಯಿ ಹೋದಮೇಲೆ ಅವರಿಗೆ ಸಂಬಳ ಸಾರಿಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಕಡೆ ೪-೫

ತಿಂಗಳಿನಿಂದಲೂ ಕೂಡ ಸಂಬಳ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ನಾನು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಮನವಿ ಮಾಡಿ ಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಈಗೂತ್ತಿನ ದಿವಸ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಏಡ್ಸ್ ಇನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್‌ನ ವರಿಗೆ ಯಾವರೀತಿಯಾಗಿ ಅವರ ಪೂರ್ಣ ಸಂಬಳ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರೋ ಅದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಇವರಿಗೂ ಕೊಡುವ ಹಾಗೆ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಇನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾ ನೌಕರರಿಗೆ ತಿಂಗಳಿಗೆ ೫೦೦ ರೂಪಾಯಿ ಸಂಬಳ ಅಲ್ಲದೆ ಆ ಇನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್‌ನವರು ಡೋನೇಷನ್ ಬೇರೆ ಸಾವಿರಾರು ರೂಪಾಯಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾ ಪೌರ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ, ಈ ನಡೆದಷ್ಟು ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ, ಬೆಳಗ್ಗೆಯಿಂದ ಸಾಯಂಕಾಲ ದವರೆಗೆ ಬೀದಿಯಲ್ಲಿರುವ ಹೊಲಸನ್ನು ಎತ್ತು ಹಾಕುವವರಿಗೆ ಎಂಬಲು ಆಸ್ತು ತಂದು ಬೀಸಾಕತಕ್ಕಂಥಾ ಹೊಲಸನ್ನು ಎತ್ತು ಹಾಕುವ ಈ ಜನಕ್ಕೆ ತಿಂಗಳಿಗೆ ೩೦೦ ರೂಪಾಯಿ ಸಹ ಸರಿಯಾಗಿ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ತಮಗೆ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ಸಿಕ್ಕತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ೨೦೦ ಅಥವಾ ೨೫೦ ರೂಪಾಯಿ ಉಳಿದ ೫೦ ರೂಪಾಯಿಯನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿಯಾದರೂ ಕಿತ್ತುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಕೆಲವು ಕಡೆ ಇವರಿಗೆ ಸಂಬಳವೇ ಸರಿಯಾಗಿ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ತಿರುಪೆ ಹಾಗೆ ಬೀಸಾಕತಕ್ಕಂಥಾ ಆಸ್ತುವನ್ನು ಎಂಬಲು ಆಸ್ತುವನ್ನು ಇವರು ತನ್ನೆಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ನಾನು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಅವರು ಇತರರಂತೆ ದುಡಿದು ಸಂಬಳ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಜೀವನ ಮಾಡುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸರಿಯಾದ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಅವರ ಸಮಸ್ಯೆ ಮತ್ತು ಕ್ವಾರ್ಟರ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಅವರ ಬಗೆಯೂ ಸಾಕಷ್ಟು ಗಮನಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅವರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಸರಿಯಾದಂಥಾ ರಸ್ತೆ ಮಂತ್ರಿತರ ಕೇಸಗಳು ಮತ್ತು ಅವರ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಸರಿಯಾದಂಥಾ ಶಾಲೆಗಳ ಕಡೆಗೆ ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ ಒಂದು ಜಿಲ್ಲೆಗೂ ಮತ್ತೊಂದು ಜಿಲ್ಲೆಗೂ ಹೋಲಿಸಿ ನೋಡಿದರೆ, ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಬಾಬುಗಳಿಗೂ ಕೂಡ ಇದನ್ನು ಹೋಲಿಸಿ ನೋಡಿದರೆ ಬಹಳ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇದೆ. ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಬಾಬುಗಳಿಗೆ ಕೋಟ್ಯಾಂಶ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ, ಅವರ ಇವರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಒಂದು ಡಿಮಾಂಡ್ ಬಂದಾಗ ಕೇವಲ ೪-೫ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಮೇಲೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಇವರು ಹೊಲಸುಗಳನ್ನು ಎತ್ತು ಹಾಕುವುದು ಇವರು ರಸ್ತೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರುವ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ಅನುಭವ ಇರುವುದರಿಂದ ನಾನು ಹೆಚ್ಚು ಹೇಳಬೇಕಾದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ನಾನು ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಅವರು ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥಾ ಶಾಸನವನ್ನು ನಾನು ಹೈಲ್ಯಾಂಪ್‌ಕವಾಗಿ ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತಾ ಈ ಬಿಲ್ಲು ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಸರಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಎಲ್ಲಾ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಏಕ ರೀತಿಯ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಡಬೇಕು ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೇ ಇದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಏಕರೀತಿಯಾದ ಸೌಲಭ್ಯ ಸವಲತ್ತುಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಲ್ಲೂ, ಎಲ್ಲಾ ಸಿಟಿ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಲ್ಲೂ ಹಾಗೂ ಎಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗಳಲ್ಲೂ ಏಕರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಏಕಕಾಲದಲ್ಲಿ ಬರಬೇಕು ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಇವರ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್‌ಗೆ ಕೈಬಾಕಿದರೆ ಆಗ ಆ ನೌಕರರು ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆ ಇಲ್ಲದೇಹೋದರೆ ಅವರು ಬಹಳ ನೊಂದುಕೊಂಡು ಸಿಮ್ಮ ಮನೆ ಬಾಗಿಲಿಗೆ ಒಂದು ಗೋಳಾಡುವ ಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ. ಇದೊಂದನ್ನೂ ಕೂಡ ಅವರಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡದೇ ಹೋದರೆ ಅವರಿಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಸಂಬಳ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ನಾನು ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಈ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಏಕಕಾಲದಲ್ಲಿ, ಏಕರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕು ಎಂದು ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಏನು ಲೋಪ ದೋಷಗಳು ಇವೆ ಅವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಸರಿಪಡಿಸಿ ಅವರು ಇತರರಂತೆ ಸುಗಮವಾಗಿ ಬಾಳಲು ಒಂದು ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು. ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಲ್ಲಿ ಮತ್ತೊಂದು ಸಾರಿ ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ನಾನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸ್ವಾಗತಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನೂ ಮಂಗಳಿಸುತ್ತೇನೆ.

† SRI PRABHAKAR TELKAR (Chittapur).—While welcoming this Bill that has been brought by the Minister I really congratulate him for having brought this Bill. In the statement of objects and reasons one of the reasons that has been given is that there is surplus Octroi staff which is without any work and with an intention to accommodate this staff this Bill has been brought in order to just transfer these employees to several municipalities. The other object must be that the people who are residing in corporation areas are experiencing some difficulty because several officials who are in the corporation for years together have become monarchs of corporations and there has been some difficulty for people and public at large, to get their work done effectively. That also must be one of the reasons by this Bill that monarchy or a sort of obediency of these officials is sought to be broken. Now one thing that Hon. Member Sri Armugham has also suggested is that, it will be rather difficult for the employees who are below Class-II, if they are transferred from one place to another from one corner to another of Karnataka State. Therefore I suggest that the Hon. Minister should give an assurance to this House that this point will be considered seriously, while transferring Class-IV servants and they will not be disturbed.

In Section 91 A, it is stated that:

“Notwithstanding anything contained in this Act, or in any other law, the State Government may transfer any officer or servant of a corporation to a corresponding post in any other corporation or in any local authority constituted or deemed to have been constituted under any law made by the State Legislature or in the Government.”

‘Any official and servant’ includes Class-IV servants also. Therefore there will be definitely an apprehension that if Class-IV servants are transferred with vengeance they will be put to much inconvenience. Therefore, I hope that there will be some assurance from the Minister that this point will be considered seriously.

One other matter that I wish to refer is, I think, some more corporations will be coming up, and I would congratulate the Minister, if he can just think of converting Gulbarga Municipality into a corporation. There was some statement in this regard. All the conditions required will be fulfilled. Therefore, I hope that Gulbaraga municipality can also converted into a corporation with these observations. once again I welcome this Bill and congratulate the Minister.

† ಕುಮಾರಿ ಎಸ್. ಪ್ರವೀಣ (ಚಾಮರಾಜಪೇಟೆ).—ಮಾನ್ಯ ಉಪಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ೧೯೬೪ರ ಕರ್ನಾಟಕ ಮುನ್ಸಿಪಾಲಿಟೀಸ್ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಒಂದು ಮುನ್ಸಿಪಾಲಿಟಿಯಿಂದ ಮತ್ತೊಂದು ಮುನ್ಸಿಪಾಲಿಟಿಗೆ ಎಲ್ಲ ನೌಕರರನ್ನೂ ಕೂಡ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಇದ್ದೇ ಇದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಹಿಂದೆ ಹಲವರು ಪೈಕೋಟಿಗೆ ಹೋಗಿ ಇದರ ವ್ಯಾಲಿಡಿಟಿಯನ್ನು ಚಾಲೇಂಜ್ ಮಾಡಿದಾಗ ಈ ಆಕ್ಟ್‌ನ್ನು ಅಪ್‌ಹೆಲ್ಡ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಮತ್ತೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಲಿನೇ ದರ್ಜೆ ನೌಕರರನ್ನು ಸೇರಿಸಬಾರದು ಅಂತ ಹೇಳುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದೋ ಇಲ್ಲವೋ ಸೆಕ್ಷನ್ ೯೧ (ಎ)(೧) ಮತ್ತು (೨)ರ ಪ್ರಕಾರ ಅವರಿಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರೊಟೆಕ್ಷನ್ ಇದ್ದೇ ಇದೆ. ಮೊದಲು ಅಂದರೆ ೧೯೬೪ರ ಮುನ್ಸಿಪಾಲಿಟೀಸ್ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಅವರಿಗೂ ಕೂಡ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಮಾಡಬೇಕು ಅಂತ ಇದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಈಗ ಅವರಿಗೆ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆಂಷನ್ ಮಾಡಬೇಕು ಅಂತ ಹೇಳುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ; ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ನಮ್ಮ ಬೆಂಗಳೂರು ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಸುಂದರವಾದ ನಗರ ಎಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ಹೆಸರು ಪಡೆದಿದೆ. ಈ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರವನ್ನು ಇನ್ನೂ ಸುಂದರವಾದ ನಗರವನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ನೌಕರರನ್ನು ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಮಾಡಬೇಕಾದುದು ಒಳ್ಳೆಯದೇ. ಕಾರಣ ನನಗೆ ತಿಳಿದ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥಾ ನೌಕರರನ್ನು ಬೇರೆ ಕಡೆಗೆ ವರ್ಗ ಮಾಡಿದರೆ, ಮತ್ತು ಬೇರೆ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥಾ ನೌಕರರನ್ನು ಇಲ್ಲಿಗೆ ವರ್ಗ ಮಾಡಿದರೆ, ಕೆಲಸ ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಆಗುತ್ತದೆ. ಈ ವಿಚಾರ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ, ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರ್‌ಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಈ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದೇನೆಂದರೆ, ಇಲ್ಲಿ, ಅಂದರೆ ನಮ್ಮ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥಾ ನೌಕರರು ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಬೆಳಗಿನಿಂದ ಸಾಯಂಕಾಲದವರೆಗೆ ನೋಡಿದರೆ ಒಂದು ಗಂಟೆಯೂ ಕೂಡ ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ ಎರಡೆರಡು ಕಡೆ ಸಂಬಳ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ತಮಗೆ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಸ:ಮಾರು ೩ ಸಾವಿರದಿಂದ ೫ ಸಾವಿರ ಜನದವರೆಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅಂತ ಲೆಕ್ಕದಲ್ಲಿದ್ದರೂ ಸಹ ಸರಿಯಾಗಿ ಕಷ್ಟಪಟ್ಟು ದುಡಿಯುವವರು ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾ ಜನರು ಒಂದು ಸಾವಿರಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ತಪ್ಪಿಸಬೇಕಾದರೆ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಒಂದು ಕಡೆಯಿಂದ ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆಗೆ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಮಾಡಿ, ಸರಿಯಾದ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ರೀತಿಯಾದ ಒಂದು ಕಾನೂನು ತಂದು ಲಿನೇ ದರ್ಜೆ ನೌಕರರನ್ನೂ ಕೂಡ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಮಾಡಿದರೆ ಅವಾಗಲಾದರೂ ಕೂಡ ಅವರಿಗೆ ಒಂದು ರೀತಿಯಾದ ಹೆದರಿಕೆ ಬಂದು ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅವಾಗ ಆ ನಗರಕ್ಕೂ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುತ್ತದೆ ದೇಶಕ್ಕೂ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂಥಾ ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈಗ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಥಾ ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ಹಿಂದೆಯೇ ತರಬೇಕಾಗಿತ್ತು, ಇಷ್ಟು ನಿಧಾನ ಮಾಡಬಾರದಾಗಿತ್ತು. ಈಗಲಾದರೂ ಕೂಡ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಂಥಾ ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ತಂದಿದ್ದಕ್ಕೆ ಅವರನ್ನು ಅಭಿನಂದಿಸುವುದಲ್ಲದೆ ಇದನ್ನು ಹೈತ್ರ್ನರ್ವಕವಾಗಿ ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಐ.ಪಿ.ಡಿ. ಸಾಲಪ್ಪನವರು ಲಿನೇ ದರ್ಜೆ ನೌಕರರ ಸಂಬಳ ಸಾರಿಗೆಯ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದರು. ಆ ನೌಕರರು ಎಲ್ಲಿಗೆ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಆಗಿ ಹೋದರೂ ಕೂಡ ಆರ್ಟಿಕಲ್ ೩೦ರ ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರೊಟೆಕ್ಷನ್ ಇದ್ದೇ ಇದೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಸಹ ಇದರಲ್ಲಿ ೯೧ (ಎ), (೧) ಮತ್ತು (೨)ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಮಾಡಿ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅವರುಗಳೂ ಕೂಡ ಭಯಪಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಮೇಲಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೂ ಕೂಡ ಅನುಮಾನ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವೂ ಇಲ್ಲ.

೨-೩೦ ಪಿ.ಎಂ.

ಈಗ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಲಿವರ ಅವಸ್ಥೆ ದುರವಸ್ಥೆಯಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಹೆಗ್ಗಣಗಳು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಅವಸ್ಥೆ ಈ ರೀತಿ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಹೆಗ್ಗಣಗಳಂತಹ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೇ ಕಾರಣ. ಹೆಚ್ಚಿ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಆಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಹಲವಾರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಈ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಇದ್ದುಕೊಂಡು ಅಲ್ಲಿ ಈ ಒಂದು

ದುರವಸ್ಥೆಯನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಇಂತಹ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಬೇರೆ ಕಡೆಗೆ ಹಾಕಿದರೆ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದ ಎಲ್ಲಾ ನಾಗರಿಕರು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರನ್ನು ಅಭಿನಂದಿಸುತ್ತಾರೆ. ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರು ಅಂತಹ ಒಂದು ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಅವರೆಲ್ಲಾ ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತಾರೆ, ನಾನೂ ಕೂಡ ಅದನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನೊಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇಲ್ಲಿ ಸೆಕ್ಷನ್ ೮ರಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದರೆ, ಹೈಕೋರ್ಟ್ ನಲ್ಲಿ ಒಂದು ರೀಟಿ ಪಿಟಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ರೂಲ್ಸ್‌ಗೆ ಅಬ್ಲಿಕ್ಷನ್‌ಗೆ ಫೈಲ್ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಇನ್‌ವ್ಯಾಲಿಡ್ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ, ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಇದನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ನಿಜ. ನೀವು ತರತಕ್ಕಂಥ ಕಾನೂನಿನಿಂದ, ಒಂದೆ ಆದಂಥ ತಪ್ಪು ಒಂದು ಕಡೆ ಇರಲಿ, ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ತಪ್ಪು ಆಗಿ ಹೋಗುತ್ತದೆ, ಆಗಿದ್ದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಅನುಮಾನಕ್ಕೂ ಎಡೆ ಇಲ್ಲ. ಒಂದೆ ಅಬ್ಲಿಕ್ಷನ್ ಕಾಲೆಫಾರ್ ಮಾಡದೇ ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ವ್ಯಾಲಿಡೇಟ್ ಆಗಿಹೋಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಅದು ಪರವಾಗಿಲ್ಲ, ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಕೂಡ ಅಬ್ಲಿಕ್ಷನ್ ಕಾಲೆಫಾರ್ ಮಾಡಿ ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ವ್ಯಾಲಿಡೇಟ್ ಮಾಡಬೇಕು, ಹಾಗೆ ಅಬ್ಲಿಕ್ಷನ್ ಕಾಲೆಫಾರ್ ಮಾಡದೇ ಏನೋ ವುನಸ್ಸೇಬ್ಬಿ ರೂಲ್ ಮಾಡಿ ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ವ್ಯಾಲಿಡೇಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇ ಆದರೆ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಏನೇ ತಪ್ಪು ಆದರೂ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಕಣ್ಣಿಟ್ಟು ನೋಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೂ ಅದರಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ನಂಬಿಕೆ ಇಲ್ಲ. ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅವರಿಗಾಗಿ ರೂಲ್ಸ್ ಪಬ್ಲಿಷ್ ಆದಮೇಲೆ ಅವರು ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡಿರುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಅಬ್ಲಿಕ್ಷನ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ಇರಬೇಕು. ಜನರು ಇದರಲ್ಲಿ ಪಾರ್ಟಿಸಿಪೇಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು. ಒಂದೆ ಇದ್ದಂಥ ಕಾನೂನನ್ನು ರೆಟ್ರಾಸೆಕ್ಟಿವ್ ಎಫೆಕ್ಟ್‌ಗೆ ಕೊಡುವುದು ತಪ್ಪು. ಈ ಮುಂದೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಸೆಕ್ಷನ್ ಅನ್ನು ಉಳಿಸಿ ಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಬರುವುದು ತಪ್ಪುಹೋಗುತ್ತದೆ. ಈ ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ತಾವು ಮಾಡಿ ಎಂದು ನಾನು ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸೆಕ್ಷನ್ ೮ರಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಲಿಡೇಷನ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ನೀವು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಹಾಗೆಯೇ ಸೆಕ್ಷನ್ ೮ (೧) ಎರಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಎಂದರೆ

Section 8 (1)(a): "All actions or things taken or done (including appointments and promotions made) under the said rules shall, for all purposes be deemed (to be and to have always been taken or done in accordance with law ;"

ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರಿಗೆ ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಆರಂಭಗೊಂಡವರೂ ಸಹ ಇದ್ದಾರೆ. ಕೆ.ಜಿ.ಎಫ್‌ನಲ್ಲಿದ್ದ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರ್ ಏನೇನು ಅಕ್ರಮ ಹಾಗೂ ಅನ್ಯಾಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೂ ಬಂದಿದೆ. ಅದು ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲೂ ಬಂದಿದೆ. ಇನ್ನೂ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರ್‌ಗಳು ಏನೇನು ಅಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಅನ್ಯಾಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅದಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ. ಅದನ್ನು ಹೀಗೆಯೇ ಬಿಟ್ಟರೆ ನಾಳೆ ಅವರನ್ನು, ಅವರ ಅಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿಗಲ್ ಆಕ್ಷನ್ ಅನ್ನು ವ್ಯಾಲಿಡೇಟ್ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಅದು ತುಂಬಾ ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಅಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಮಾಡುವವರಿಗೆ ಪೊಟೆನ್ಷಲ್ ಕೊಡಬೇಡಿ. ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿ, ಕಾನೂನುಬದ್ಧವಾಗಿ ಅಂತಹವರ ಮೇಲೆ ಆಕ್ಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ತಾವು ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು. ಅವರ ಅಕ್ರಮಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ವ್ಯಾಲಿಡೇಟ್ ಮಾಡಿದರೆ ನಿಮಗೂ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅಂತಹ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರ್‌ಗಳನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರಿಸುವುದಕ್ಕೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಶೂಕ್ತವಾದ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿ ಕಾನೂನು ಬದ್ಧವಾಗಿ, ನ್ಯಾಯಬದ್ಧವಾಗಿ, ಅನ್ಯಾಯವಿಲ್ಲದೇ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ವ್ಯಾಲಿಡೇಟ್ ಮಾಡಿ. ಇಂತಹ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರ ವಹಿಸಬೇಕಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಿ. ಇದನ್ನು ತಾವು ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಇದು ಸಂಪೂರ್ಣವಾದ ಕಾಯಿಲೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಇಷ್ಟು ಮಾತನಾಡಲು ಸ್ವಲ್ಪ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಂಥ ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎನ್. ಕೆಂಗೇಗೌಡ.—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ಮೊಟ್ಟಮೊದಲನೆಯವಾಗಿ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಧರ್ಮಸಿಂಗ್‌ರವರನ್ನು ಅಭಿನಂದಿಸುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಏಷ್ಯೋ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಆಕ್ಟಾಯ್ ಅಬಾಲಿಷ್ ಆದಮೇಲೆ ಈ ಆಕ್ಟಾಯ್ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಂಥ ಹೆಚ್ಚಿನ ಜನರಿಗೆ ಸಂಬಳ ಸಾರಿಗೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗದೇ ಬಹಳ ಕಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಇದ್ದಂತಹ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಇದ್ದವು. ಅವುಗಳನ್ನು ವಶಪಡಿಸಿ ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಂಥ ಜನರನ್ನು ಈ ಒಂದು ಕಷ್ಟದಿಂದ ಪಾರು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಒಂದು ಬಿಲ್ ಇಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ. ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಕೂಡ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಮತ್ತೆ ಈ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಕೂಡ, ಒಂದು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನಿಂದ ಇನ್ನೊಂದು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗೆ ಆಗಲೀ, ಒಂದು ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಯಿಂದ ಇನ್ನೊಂದು ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಆಗಲೀ, ನೌಕರರನ್ನು ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾನೂನನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಮೆಚ್ಚತಕ್ಕಂಥ ವಿಷಯ ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಕಾರಣವಿಷ್ಟೇ. ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಹಲವಾರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರತಕ್ಕಂಥ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು, ಸಮ್ಮಾನ್ಯ ಯಾರೂ ಅಲ್ಲಾಡಿಸಲಾರರು ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ತಪ್ಪೆ ಇಚ್ಛೆಗೆ ಬಂದಂಥ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ತರುವುದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಹೆದರಿಕೆ ಇರುತ್ತದೆ, ಅವರಿಗೆ ಇಚ್ಛೆ ಬಂದಂತೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದರೆ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಆಗುತ್ತದೆಂದು ಆ ಒಂದು ಹೆದರಿಕೆಯಿಂದ ಎಲ್ಲಾ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಸುಸ್ತೂತ್ರವಾಗಿ ಹಿಡಿಸಿ ಒಂದು ಸ್ಥಿರವಾದ ಕವಾಗಿ ಮತ್ತೆ ಜನಗಳಿಂದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಪಡೆಯುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ನೌಕರರು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದು ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪತಕ್ಕಂಥ ಮಾತು. ಮತ್ತೆ ಈಗಾಗಲೇ ಸಮ್ಮಾನ್ಯೀಮತಿ ಪ್ರಮೀಳಾರವರು ಈ ರೂಲ್ ಮೇಕಿಂಗ್ ಪವರ್ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಂದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಆತಕಾಶ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಏನು ಒಂದು ಸಲಹೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ನಾನು ಅನುಮೋದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† SRI M. ABDUL LATHEEF (Kolar).—Mr. Deputy Speaker Sir I welcome this Bill. But I would like to point out certain things which the Hon'ble Minister may kindly note.

This Bill is not going to solve the ills of a municipal act up. Sir, the practical difficulties in the administration of the municipality is not by way of transferring a person from one place to another. Actually in a municipality it is a hutch-potch of persons from various departments. We have inspectors in a municipality from Health Department, an engineer from Public Works Department, a first division clerk coming from the Revenue Department and there are certain practical difficulties in the administration of a municipality, on account of persons performing in one unit, coming from various departments over which either the Municipal Council or the President of the Municipality or the Urban Development Department has no direct hold. The appropriate thing would be to create a cadre in the municipalities or a different Cadre and Recruitment for the municipalities, so that there could be one controlling point through which control could be effected over the employees of the Corporation or the municipalities. I request the Hon'ble Minister to make a note of these points and see at least by an amending section or by a further Bill this suggestion implemented. Thank you, Sir.

† SRI P. F. RODRIGUES (Mangalore).—Sir, I welcome this amendment and at the same time I am projecting a problem of our Corporation—Corporation of the City of Mangalore, to the Hon'ble Minister for Housing and Urban Development. It has been stated in the Objects and Reasons of the Bill.

“Hence, in order to enable the surplus octroi staff of the Corporations to be absorbed and in the interest of better discipline and effective administration in the Corporations, it is considered necessary to empower the Government to transfer any officer or servant of a Corporation to a corresponding post.....”

This has been incorporated in the amending Section 91A,

Sir, there is a big problem as far as the Corporation of Mangalore City is concerned. Before this Corporation came into being, it was a municipality and before this municipality came into being it was in the then Mysore State. Under the Madras Municipalities Act there was a section for providing a ‘Town Planning’ unit such a corresponding section was not found in the Mysore Municipalities Act. This anomalous situation is continuing even today after this Municipality became a Corporation. To the best of my knowledge in the other Municipalities a unit known as Town Planning is not there. The amending Section 91A states,

“...the State Government may transfer any officer or servant of a corporation to a corresponding post in any other Corporation...”

How can an officer today working in Mangalore City Corporation in Town Planning unit be transferred to another place when there is no corresponding place for him? Today the real problem as far as Mangalore Corporation is concerned, is this Department is a superfluous Department and it is high time that the Government thinks seriously about absorbing this Department in the Engineering Department of the corporation unless this is done this amendment is not going to solve the problem that we are facing everyday. Further, what is happening is that the officers are getting themselves transferred from one Department to another. Revenue to Health, Health to Engineering, Engineering to Town Planning, etc. So, it has virtually become a musical chair. I am glad that the Government is going to put an end to this musical chair. In the process of putting an end to this musical chair I urge upon the Government

to bring in the Town planning section into this category of transfer by absorbing it into the Engineering section. If this is done the object of bringing this Bill would be meaningful. with these words, I once again welcome this Bill.

† ಶ್ರೀ ಧರ್ಮಸಿಂಗ್ (ವಸತಿ ಹಾಗೂ ನಗರಾಡಳಿತ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಈಗಾಗಲೇ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕಂತಹ ಮಸೂದೆಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಸದಸ್ಯರು ಕೂಡ ಸ್ವಾಗತವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಸ್ವಾಗತವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾ ತಮ್ಮ ಕೆಲವು ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಸಲಹೆ ಮತ್ತು ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ನೀಡಿದ್ದಾರೆ. ಮೊಟ್ಟಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಆರ್ಯಗಂ ರವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಕೆಲವು ಸಲಹೆ ಮತ್ತು ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ತಾವು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚೆ ಲಾ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಸಮಾಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಎಂದು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಲಾ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಸ್ಕೂಟಿನೈಜ್ ಮಾಡಿ ಅವರ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಪಡೆದು ನಂತರ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ನಾವು ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಇಲ್ಲಿಯವರಿಗೂ ಈ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ನಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂತಹ ಮತ್ತು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂತಹ ನೌಕರರು ಮತ್ತು ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಹುದ್ದೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕಂತಹ ಆಫೀಸರುಗಳನ್ನು ಒಂದು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನಿಂದ ಮತ್ತೊಂದು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗೆ ವರ್ಗ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ಅದನ್ನು ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಆಳವಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ನೌಕರರನ್ನು ಆಫೀಸರುಗಳನ್ನು ಒಂದು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನಿಂದ ಇನ್ನೊಂದು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗೆ, ಒಂದು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯಿಂದ ಮತ್ತೊಂದು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗೆ, ವರ್ಗ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಅಭ್ಯಂತರವೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ನಾಲ್ಕನೇ ದರ್ಜೆಯ ನೌಕರರನ್ನು ವರ್ಗಮಾಡಿದರೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಎಂಬ ಮಾತನ್ನು ಸಹಾ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಸಾಲಪ್ಪನವರು ಕೆಲವು ಸಲಹೆ ಮತ್ತು ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೆಲವು ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ಒಂದು ಮಸೂದೆಯ ಪ್ರಕಾರ ನಾಲ್ಕನೇ ದರ್ಜೆಯ ನೌಕರರನ್ನು ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಆಫೀಸರುಗಳು ಇರುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಎಲ್ಲಿಗೆ ಅವರ ಸೇವೆ ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿರುತ್ತದೆಯೋ ಅಂತಹ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಮತ್ತು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಗೆ ಅವರನ್ನು ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಇದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಭಯ ಕೂಡ ಇರುತ್ತದೆ, ಒಂದೆ ಕಡೆ ಬಹಳ ದಿವಸಗಳಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಅವರಿಗೆ ಯಾರ ಭಯವೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಯಾರು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಯೋ ಅಂತಹವರನ್ನು ಬೇರೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗೂ ಸಹಾ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸಪರೇಟ್ ಡೈರೆಕ್ಟೋರೇಟ್ ಮಾಡಿದರೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಹೋದ ವರ್ಷ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಆಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಬೇಡಿಕೆಗಳ ಚರ್ಚೆಯ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸಪರೇಟ್ ಡೈರೆಕ್ಟೋರೇಟ್ ಮಾಡಬೇಕು, ಇದು ಸರ್ಕಾರದ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಸರ್ಕಾರ ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಕ್ಯಾಥಿನೇಟ್ ಸಬ್ ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿ ಈಗಾಗಲೇ ಮೂರು ಮೀಟಿಂಗ್‌ಗಳನ್ನು ಸಹಾ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರದ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿದೆ.

ಇನ್ನು ಡಿವಿಜನಲ್ ಕಮಿಷನರ್‌ಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳು ಬಹಳ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ಆಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಡಿವಿಜನಲ್ ಕಮಿಷನರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಡಲಿಗೇಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೆಲವು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಎಫ್. ಡಿ. ಸಿ. ಮತ್ತು ಎಸ್. ಡಿ. ಸಿ. ನೌಕರರನ್ನು ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಸಪರೇಟ್ ಡೈರೆಕ್ಟೋರೇಟ್ ಮಾಡಿದರೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲು ಒಂದು ಕ್ಯಾಬಿನೇಟ್ ಸಬ್ ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇವೆಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರದ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿದೆ, ಶ್ರೀಕಮಲಾ ಇಸ್ಕಾಂರವರು ನಾಲ್ಕನೇ ದರ್ಜೆಯ ನೌಕರರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಭಾಸ್ಕರನಾಯ್ಕರವರು ಈ

ವಂಸೂದೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ಸಲಹೆ ಮತ್ತು ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಸಾಲಪನವರು ಕೆಲವು ಸಲಹೆ ಮತ್ತು ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಅವರು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ನೈರತತ್ವಂತಹ ಪೌರಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನೂ ಕೂಡ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡ ಸರ್ಕಾರ ನೌಕರರಿಗೆ ಏನು ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ದೊರೆಯುತ್ತಿವೆಯೋ ಆ ಎಲ್ಲಾ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನೂ ಮುನ್ಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ನೌಕರರಿಗೂ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರ ನೌಕರರಿಗೆ ಏನು ಡಿ. ಎ. ಮತ್ತು ಪೆನ್ಷನ್ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೋ ಆ ಎಲ್ಲಾ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನೂ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಮತ್ತು ಮುನ್ಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳ ನೌಕರರಿಗೂ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇದರಿಂದ ಮುನ್ಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ನೌಕರರ ಎನೇನು ಬೇಡಿಕೆಗಳು ಇದ್ದವು ಆ ಎಲ್ಲಾ ಬೇಡಿಕೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಆ ನೌಕರರ ಸಂಘದ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿ ಅವರಿಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಗಮನವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಪ್ರಭಾಕರ್ ತೇಲ್ಕರ್ ರವರು ಕೂಡ ಆಕ್ರೋಶ ರದ್ದು ಮಾಡಿ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗಳ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಈಗಾಗಲೇ ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಛದ್ರಾವತಿ ಎರಡನ್ನು ಒಟ್ಟಿಗೆ ಸೇರಿಸಿ ಒಂದು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದೇವೆ. ಇದು ಸರ್ಕಾರದ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಮತ್ತು ಗುಲ್ಬರ್ಗದಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಒಂದು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿದೆ. ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಶಿಲ್ಪ ಗಿರಿ ಸಾವಿರ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಇರುತ್ತದೆಯೋ ಮತ್ತು ೧ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಆಧಾರವಿರುತ್ತದೆಯೋ ಅಂತಹ ಕಡೆಗಳೆಲ್ಲಾ ಒಂದೊಂದು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿದೆ. ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿದಂತೆಲ್ಲಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ವರ್ಗವನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿದರೆ ಆಗ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ಮಾಡಬಹುದು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ನಿರ್ಣಯ ಕೂಡ ಪಾಸು ಆಗಿದೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ರೋಡ್ಡಿಗ್ಸ್ ರವರು ಮತ್ತು ಕು. ಪ್ರವೀಳ ರವರು ನಾಲ್ಕನೇ ದರ್ಜೆಯ ನೌಕರರನ್ನು ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ನಮ್ಮ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕನೇ ದರ್ಜೆಯ ನೌಕರರು ೫ ಸಾವಿರ ಜನರಿದ್ದಾರೆ. ಅವರೆಲ್ಲರೂ ಒಂದೇ ಕಡೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರವನ್ನು ಚೊಕ್ಕಟವಾಗಿಸಲು ಗಮನವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾಲ್ಕನೇ ದರ್ಜೆಯ ನೌಕರರನ್ನು ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯ ಈ ಮಸೂದೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿಹಾಗೆ ಎನೇನು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೋ ಅವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತೇನೆ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಮತ್ತು ಮುನ್ಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕಂತಹ ನೌಕರರಿಗೆ ಬಡ್ತಿಯನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕಂತಹ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಯಾರು ಯಾರಿಗೆ ಬಡ್ತಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೋ ಅವರಿಗೆ ಬಡ್ತಿಯನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕಂತಹ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಲು ಹೆಚ್ಚಿನ ಗಮನವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಇನ್ನು ಶ್ರೀಮಾನ್ ರೋಡ್ಡಿಗ್ಸ್ ರವರು ಮೊಂಗಳೂರು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಟೌನ್ ಫೌನಿಂಗ್ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೆಂಗೇಗೌಡರು ಈ ಮಸೂದೆ ಯನ್ನು ಬೆಂಬಲಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನು ಹಲವು ಸದಸ್ಯರು ಆನೇಕ ಉತ್ತಮವಾದ ಸಲಹೆ ಮತ್ತು ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಆ ಎಲ್ಲಾ ಸಲಹಾ ಮತ್ತು ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಮಸೂದೆ ಪಾಸಾಗಿ ಆಕ್ಟ್ ಆಗಿದ ನಂತರ ಎನಾದರೂ ಇದರಲ್ಲಿ ತೊಂದರೆಗಳು ಕಂಡು ಬಂದರೆ ಮತ್ತೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು. ಆದರೆ ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಎನೇನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರತಕ್ಕಂತಹ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಮಸೂದೆಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೆಲ್ಲರೂ ತಮ್ಮ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

MR. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

“That the Karnataka Municipal Corporations (Second Amendment) Bill, 1981 be taken into consideration.”

The motion was adopted.

CLAUSES 2 TO 9

MR. DEPUTY SPEAKER.—As there are no amendments, I will put Clauses 2 to 9, both inclusive to the vote of the House. The question is:

“That Clauses 2 to 9, both inclusive, do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

(Clauses 2 to 9, both inclusive, were added to the Bill)

CLAUSE 1, ETC.,

MR. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

“That Clause 1, the Long Title, the Preamble and the Enacting Formula do stand part of the Bill”.

The motion was adopted.

Clause 1, the Long Title, the Preamble and the Enacting Formula were added to the Bill.

MOTION TO PASS

SRI DHARAM SING.—Sir, I move :

“That the Karnataka Municipal Corporations (Second Amendment) Bill, 1981 be passed”.

MR. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

“That the Karnataka Municipal Corporations (Second Amendment) Bill, 1981 be passed”.

The motion was adopted and the Bill was passed.

THE KARNATAKA LAND REFORMS (SECOND AMENDMENT) BILL, 1981.

Motion to consider

SRI MALLIKARJUNA KHARGE (Hon. Minister for Revenue).—Sir, I beg to move :

“That the Karnataka Land Reforms (Second Amendment) Bill, 1981 be taken into consideration.”

The question was proposed.

† ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇದರಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ೨೦ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಈ ವಿಷಯ ಈ ಸದನದ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಹಿಂದೆ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹಲವಾರು ಸಲ ಹಾಗೂ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಆ ಬಂದು ಸಲ ಹಾಗೂ ಸೂಚನೆ